

公共選択

- 1 集団的意思決定はどのように私的意思決定と違うのか？
- 2 多数決は満足のある意思決定ルールか？ より改善されたルールは存在するのか？
- 3 投票による意思決定は、資源配分にどのような影響をもつのか？

選好の顕示

投票のパラドックス

単峰選好

リンダール均衡

選好の集計

アローの不可能性定理

中位投票者

集団的意思決定の特質

- 1 個人がどのような選好をもつのかを知らなければならない
- 2 個人間で選好が対立した場合にはそれを調停しなければならない

選好の顕示

リンダールメカニズムでは、個人は公共財の量を過小に申告する誘因をもつ

個人が正しく公共財の量を申告するメカニズムは存在するか？

存在する。しかし、一般的に予算制約(収入=費用)が満たされない。

コンドルセの投票のパラドックス

3人(1, 2, 3)が3選択肢(A, B, C)に投票

- 1 $A > B > C$
- 2 $C > A > B$
- 3 $B > C > A$

投票結果 $A > B, B > C, C > A$

2段階投票

まずAとB, AとC, C

まずAとC, C。BとC, B (2は最初にAに投票する誘因)

Arrowの一般不可能性定理

つぎの条件を満たす選択ルールは存在しない

- 1 推移性
 $A > B, B > C$ ならば, $A > C$
- 2 独裁者はいない
- 3 無関係な選択からの独立性(IIA)
AとBの選択にCは無関係
- 4 どのような個人の選考の組み合わせにも対応できる
- 5 パレート原理
全員が $A > B$ ならば, $A > B$

2人, 3選択肢(A, B, C)

無制限の定義域

	ABC	ACB	BAC	BCA	CAB	CBA
ABC						
ACB						
BAC						
BCA						
CAB						
CBA						

パレート原理, IIA

	ABC	ACB	BAC	CAB	BCA	CBA
ABC	ABC	A>B A>C	A>C B>C	A>B	B>C	
ACB	A>B A>C	ACB	A>C	A>B C>B		C>B
BAC	A>C B>C	A>C	BAC		B>A B>C	B>A
CAB	A>B	A>B C>B		CAB	C>A	C>A C>B
BCA	B>C		B>A B>C	C>A	BCA	B>A C>A
CBA		C>B	B>A	C>A C>B	B>A C>A	CBA

IIA (縦 $A > B$, 横 $B < A$ ならば, $A > B$ とかりにすれば)

	ABC	ACB	BAC	CAB	BCA	CBA
ABC	ABC	A>B A>C	ABC	A>B	<u>ABC</u>	A>B
ACB	A>B A>C	ACB	A>B A>C	A>B C>B	A>B	A>B C>B
BAC	A>C B>C	A>C	BAC		B>A B>C	B>A
CAB	A>B	A>B C>B	A>B	CAB	<u>CAB</u>	CAB
BCA	B>C		B>A B>C	C>A	BCA	B>A C>A
CBA		C>B	B>A	C>A C>B	B>A C>A	CBA

財政学・第7回

7

IIA (縦 $A > C$, 横 $C > A$ ならば, $A > C$ 。縦 $C > B$, 横 $B < C$ ならば, $C > B$)

	ABC	ACB	BAC	CAB	BCA	CBA
ABC	ABC	A>B A>C	ABC	A>B A>C	<u>ABC</u>	A>B A>C
ACB	ACB	ACB	ACB	ACB	ACB	ACB
BAC	A>C B>C	A>C	BAC	A>C	BAC	<u>BAC</u>
CAB	A>B C>B	A>B C>B	A>B C>B	CAB	<u>CAB</u>	CAB
BCA	B>C		B>A B>C	C>A	BCA	B>A C>A
CBA	C>B	C>B	<u>CBA</u>	C>A C>B	CBA	CBA

財政学・第7回

8

IIA (縦 $B > C$, 横 $C > B$ ならば, $B > C$, 縦 $C > A$, 横 $A > C$ ならば, $C > A$)

	ABC	ACB	BAC	CAB	BCA	CBA
ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
ACB	ACB	ACB	ACB	ACB	ACB	ACB
BAC	A>C B>C	A>C B>C	BAC	A>C B>C	BAC	<u>BAC</u>
CAB	CAB	CAB	CAB	CAB	CAB	CAB
BCA	<u>BCA</u>	BCA	BCA	BCA	BCA	BCA
CBA	C>A C>B	C>A C>B	<u>CBA</u>	C>A C>B	CBA	CBA

財政学・第7回

9

IIA (縦 $B > A$, 横 $A > B$ ならば, $B > A$)

	ABC	ACB	BAC	CAB	BCA	CBA
ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC	ABC
ACB	ACB	ACB	ACB	ACB	ACB	ACB
BAC	BAC	BAC	BAC	BAC	BAC	BAC
CAB	CAB	CAB	CAB	CAB	CAB	CAB
BCA	BCA	BCA	BCA	BCA	BCA	BCA
CBA	CBA	CBA	CBA	CBA	CBA	CBA

財政学・第7回

10

選択肢が直線上に並べられる場合(例:政府支出の水準)
単峰選好(single-peaked preference)
反例:高所得者

選好が単峰的であれば単純多数決は整合的な結果になる

中位投票者(median voter)定理
単純多数決の結果は中位投票者の選好と一致する
(中位投票者:選考の最大点が中位にある者)

中位投票者の選好は効率的な資源配分と一致するか？

N人の投票者

比例所得税 $G = tNY$ (G政府支出, t税率, Y平均所得)

$t = G/NY$

中位投票者の支払額 $GY_m/NY < G/N$

(Y_m 中位投票者の所得, 最大点が所得と正相関)

もし政府支出の便益が全員に平等ならば, G/N

公共財の社会的限界便益 = 限界費用のときに,

中位投票者の限界便益 > 限界費用

中位投票者は効率的水準よりも高い支出水準を望む

累進所得税ならば, 政府支出がさらに過大になる

政党はどのような公約を選択すべきか？

2大政党制の場合，中位投票者の最大点

他のあらゆる選択肢に対して，多数決で勝利する

投票には手間がかかるが，自分の投じた1票は結果にほとんど影響しない

なぜ投票する？

Public Good is a public good

ただ乗り問題

投票の手間をかけなくても，良い政府の便益を受けることができる

投票する理由のひとつ

政治参加自体に効用を感じる

利益集団 (interest group)

政府の活動に自らの利害が大きく左右される少数の集団

大きく 投票の利益が費用を上回る

少数の 監視により，ただ乗り問題を克服できる

政治過程が利益集団の意向に左右される

特定少数に大きな利益を与える政策は，多数に薄い利益を与える政策よりも実行されやすい

多数に薄い利益を与えるが，少数が大きい損害を受ける政策(適切な補償でパレート改善的であっても)は実行されにくい

利益集団の盛衰

建設業界

全特(全国特定郵便局長会)

日本医師会